

EXTRACT OF CIVIL ENGINEERING STUDY FIELD
AT ŠIAULIŲ VALSTYBINĖ KOLEGIJA
EVALUATION REPORT, DATED 8 FEBRUARY 2022, NO. SV4-8



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of CIVIL ENGINEERING
at ŠIAULIŲ VALSTYBINĖ KOLEGIJA

Expert panel:

1. **Dr. Maria Kyne**, *(panel chairperson), member of academic community;*
2. **Professor dr. Alfredo Soeiro**, *member of academic community;*
3. **Professor dr. Marija Malenkovska Todorova**, *member of academic community;*
4. **Associate Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė**, *member of academic community;*
5. **Dr. Mindaugas Gikys**, *representative of social partners;*
6. **Ms. Diana Malkova**, *students' representative.*

Evaluation coordinator – Jūratė Čergelienė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Study Field Data

Title of the study programme	Construction
State code	6531EX050
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	18-04-2012

II. GENERAL ASSESSMENT

Civil Engineering study field and first cycle at Šiaulių valstybinė kolegija is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	• Group the programme learning outcomes in terms of the European Qualification Framework (Knowledge, Skills and Attitudes) and thus reflect how the programmes align with the European engineering quality educational or professional model/label. • Link the assessment methods to a common model across the programme in the civil engineering study field. • Demonstrate how the choice of teaching methods will achieve the respective intended learning outcomes. • Increase the emphasis on construction safety and sustainability in the Construction programme. • Establish a permanent commission with stakeholders to consider the need for programme updates.
Links between science (art) and studies	• Increase the level of cooperation between social partners and the College with respect to applied research projects.
Student admission and support	• Promotion of the Construction programme to prospective students could be enhanced by promoting construction careers to students with the assistance of the social partners and by increasing the use of social media platforms to promote construction careers and hence the construction programme. • Provision of greater visibility of the construction programme on the college website as panel members found it difficult to locate the programme in the English language on the College's website. • Further encourage and support the mobility of students and teachers. Integration of the Ukrainian students and the Lithuanian students for joint projects or site visits could improve the international experience of students on the programme.

Teaching and learning, student performance and graduate employment	• Evaluation of employability of graduates and graduate career tracking in the study field, particularly evaluation of employability and graduate career tracking in the study field of graduates who move abroad or own their own business. Upgrade the system (the college database where it is easy to intervene) in order to get a more accurate and realistic view on the graduates' employability. • Avoid the method of distance learning for practical classes.
Teaching staff	• Teaching staff should be encouraged and supported to attend conferences and publish scientific papers in international journals outside of Lithuania. • Teaching staff should be encouraged to be members of international professional associations.
Learning facilities and resources	• Pay more attention to the acquisition of digital modelling software, for digitisation in the civil engineering study field.
Study quality management and public information	• Encourage students to express their opinion, make concrete proposals and actively participate in the decision making of their programmes of study.

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field of Civil Engineering at Šiauliai valstybinė kolegija:

Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum

The main positive aspects are that the construction programme has a good balance between core and elective subjects which produces graduates with competencies and skills relevant to local, regional and national needs. The regular surveys of students and feedback to them and the college's quality management system is appropriate. The main weaknesses include the lack of involvement with European engineering quality educational or professional models/labels and that the construction safety and sustainability competencies are not sufficiently represented in the study programme outcomes.

Links between Science (Art) and Studies

The main positive aspects are that teachers publish scientific articles and together with students cooperate in undertaking applied research and prepare papers and publications. This enables the newest themes in the civil engineering study field to be included in the teaching content of programme's subjects. The main weaknesses are that teachers and students need to have greater participation in international conferences and publications outside of Lithuania and that the college needs to encourage greater collaboration with the social partners.

Student Admission and Support

The main positive aspects are that there are clearly defined criteria and procedures to admit students to the programme as well as procedures for recognising formal and non-formal learning. The academic, financial, social, psychological, personal and other supports are available and are communicated to students. The main weaknesses are that there is a need to further encourage and support the mobility of students and teachers, marketing of the programme could be enhanced with additional employer support and promotion of the English language version of the programme on the website.

Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment

The main positive aspects are that there is an established teaching and learning process that takes into account the individual student's needs and that there is a well organised monitoring system of the student's study progress and feedback is provided to students. The main weakness is the evaluation of the employability of graduates and graduate career tracking, particularly for graduates who move abroad or own their own business.

Teaching Staff

The main positive aspects are that the teachers, together with the Head of Department, plan the development of their competencies each year, publish scientific papers and are involved with the Erasmus + mobility programme.

The main weaknesses are that the teachers should be further encouraged to attend international conferences, publish outside of Lithuania and be involved in international engineering educational and professional associations.

Learning Facilities and Resources

The main positive aspect of the programme of study is that appropriate study conditions have been created for all students including students with special needs. Facilities are made available by the social partners during internships and for the practical placement elements of the programme. The main weakness is that not enough attention is paid to the acquisition of digital modelling software, for digitalisation in the civil engineering study field.

Study Quality Management and Public Information

The main positive aspects are that conferences, seminars and training excursions are organised for students to interact more closely with the social partners. There are no serious weaknesses, although students could be further encouraged to express their opinion, make concrete proposals and actively participate in the decision making of the construction programme.

Expert panel signatures:

1. Dr. Maria Kyne, *(panel chairperson), academic*
2. Prof. Dr. Alfredo Soeiro, *academic*
3. Prof. Dr. Marija Malenkovska Todorova, *academic*
4. Assoc. Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė, *academic*
5. Dr. Mindaugas Gikys, *representative of social partners*
6. Ms. Diana Malkova, *students' representative*

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2022 M. VASARIO 8 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-8 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. **Dr. Maria Kyne**, *(grupės vadovė), akademinės bendruomenės narė;*
2. **Prof. dr. Alfredo Soeiro**, *akademinės bendruomenės narys;*
3. **Prof. dr. Marija Malenkovska Todorova**, *akademinės bendruomenės narė;*
4. **Doc. dr. Ernesta Liniauskienė**, *akademinės bendruomenės narė;*
5. **Dr. Mindaugas Gikys**, *socialinių partnerių atstovas;*
6. **Diana Malkova**, *studentų atstovė*

Vertinimo koordinatore – Jūratė Čergelienė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Statyba
Valstybinis kodas	6531EX050
Studijų rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų programos vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	18-04-2012

II. APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS

Statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijos Šiaulių valstybinėje kolegijoje vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	23

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemškai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	- Sugrupuokite programos mokymosi rezultatus pagal Europos kvalifikacijų sandarą (žinios, įgūdžiai ir nuostatos), taip parodydami kaip studijų programos dera su Europos inžinerijos edukaciniais ir profesiniais kokybės standartais/modeliais. - Vertinimo metodus susiekite su bendru programos modeliu naudojamu statybos inžinerijos studijų krypties programose. - Pademonstruokite, kaip pasirinkti mokymo metodai leis pasiekti numatytus mokymosi rezultatus. - Statybos studijų programoje daugiau dėmesio skirkite statybos saugai ir tvarumui. - Sukurkite nuolatinę komisiją su socialiniais dalininkais, kad būtų apsvarstyta programos atnaujinimo poreikis.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	Sustiprinkite socialinių partnerių ir kolegijos bendradarbiavimo lygį taikomųjų tyrimų srityje.
Studentų priėmimas ir parama	- Reklamuokite statybos programas būsimiems studentams pasitelkdami į pagalbą socialinius partnerius bei plačiau naudojant socialinių tinklų platformas karjerai statybų srityje populiarinti. - Statybos programa turėtų būti matoma Kolegijos svetainėje, nes komisijos nariams buvo sudėtinga rasti programą angliškoje kolegijos svetainės versijoje. - Toliau skatinkite ir remkite studentų ir dėstytojų mobilumą. Ukrainos studentų ir Lietuvos studentų integracija į bendrus projektus ar vizitai galėtų pagerinti studentų tarptautinę patirtį programoje.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	Sekite ir vertinkite absolventų įsidarbinimą ir absolventų karjerą studijų kryptyje, ypač studentų išvykusių į užsienį arba turinčių savo verslą. Atnaujinkite sistemą (kolegijos duomenų bazę, kurią lengva keisti), kad susidarytumėte tikslesnį ir tikroviškesnį vaizdą apie absolventų įsidarbinimo galimybes.

	• Venkite nuotolinio mokymosi metodo praktiniams užsiėmimams.
Dėstytojai	• Dėstytojai turėtų būti skatinami ir remiami dalyvauti konferencijose ir publikuoti mokslinius pranešimus tarptautiniuose žurnaluose už Lietuvos ribų. • Dėstytojai turėtų būti skatinami tapti tarptautinių profesinių asociacijų nariais.
Studijų materialieji ištekliai	• Daugiau dėmesio skirkite skaitmeninio modeliavimo programinės įrangos įsigijimui dėl skaitmeninimo statybos inžinerijos studijų kryptyje.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	• Skatinkite studentus išsakyti savo nuomonę, teikti konkrečius pasiūlymus ir aktyviai dalyvauti priimant sprendimus dėl studijų programų.

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kokybės aspektai statybos inžinerijos studijų kryptyje Šiaulių valstybinėje kolegijoje:

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad Statybos programa turi gerą balansą tarp krypties ir pasirenkamųjų dalykų, todėl absolventai gauna kompetencijų ir įgūdžių, atitinkančių vietos, regiono ir šalies poreikius. Reguliarios studentų apklausos bei grįžtamasis ryšys jiems ir kolegijos kokybės vadybos sistemai yra tinkami. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad nėra aktyviai siekiama Europos inžinerinės kokybės akademinių ar profesinių modelių/standartų ir kad statybos saugos ir tvarumo kompetencijos neatsispindi studijų programos rezultatuose.

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad dėstytojai skelbia mokslinius straipsnius ir kartu su studentais bendradarbiauja atlikdami taikomuosius tyrimus, rengia straipsnius ir publikacijas. Tai leidžia į studijų programos mokymo turinį įtraukti naujausias statybos inžinerijos studijų krypties temas. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad dėstytojai ir studentai turi aktyviau dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir publikuoti darbus už Lietuvos ribų, o kolegija turi skatinti glaudesnę bendradarbiavimą su socialiniais partneriais.

Studentų priėmimas ir parama

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad studentų priėmimo į studijų programą kriterijai ir tvarka bei formaliojo ir neformaliojo mokymosi pripažinimo tvarka yra aiškiai apibrėžti. Studentams teikiama akademinė, finansinė, socialinė, psichologinė, asmeninė ir kita parama. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad reikia labiau skatinti ir remti studentų bei dėstytojų mobilumą, taip pat būtų galima padidinti studijų programos populiarumą su papildoma darbdavių parama ir reklamuojant programą angliškoje kolegijos svetainės versijoje.

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad yra nusistovėjęs mokymo ir mokymosi procesas, kuris atsižvelgia į individualius studento poreikius, taip pat yra gerai organizuota studentų studijų pažangos stebėjimo sistema, o grįžtamasis ryšys yra suteikiamas studentams. Pagrindinis trūkumas yra absolventų įsidarbinimo galimybių vertinimas ir absolventų karjeros stebėseną, ypač absolventų, kurie išvyksta į užsienį arba turi savo verslą.

Dėstytojai

Pagrindiniai privalumai yra tai, kad dėstytojai kartu su katedros vedėju kiekvienais metais planuoja savo kompetencijų ugdymą, publikuoja mokslinius darbus ir dalyvauja Erasmus+ mobilumo programoje.

Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad dėstytojai turėtų būti skatinami dalyvauti tarptautinėse konferencijose, publikuoti straipsnius už Lietuvos ribų, dalyvauti tarptautinėse inžinerijos švietimo ir profesinėse asociacijose.

Studijų materialieji ištekliai

Pagrindinis privalumas yra tai, kad buvo sudarytos tinkamos studijų sąlygos visiems studentams, įskaitant specialiųjų poreikių turinčius studentus. Socialiniai partneriai, stažuotių metu, suteikia reikalingas patalpas studijų programos studentams. Pagrindinis trūkumas yra tai, kad yra mažai skiriama dėmesio skaitmeninio modeliavimo programinės įrangos įsigijimui, dėl skaitmeninimo statybos inžinerijos studijų kryptyje.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad organizuojamos konferencijos, seminarai ir mokomosios ekskursijos, skirtos pagerinti studentų ir socialinių partnerių bendravimą. Rimtų trūkumų nėra, tačiau studentai galėtų būti toliau skatinami reikšti savo nuomonę, teikti konkrečius pasiūlymus ir aktyviai dalyvauti priimant sprendimus dėl statybos programos tobulinimo.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)