



EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME SOCIAL WORK (STATE CODE 6531JX018) AT ŠIAULIAI STATE COLLEGE 20TH APRIL 2018 EVALUATION REPORT NO. SV4-57



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**Šiaulių valstybinės kolegijos
STUDIJŲ PROGRAMOS „SOCIALINIS DARBAS”
(valstybinis kodas 6531JX018)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF “SOCIAL WORK” (state code 6531JX018)
STUDY PROGRAMME
at Šiauliai state College**

Review' team:

1. **Prof.dr. Skaidrite Gutmane (team leader)** *academic,*
2. **Doc. dr. Marju Medar,** *academic,*
3. **Dr. Christian Stark,** *academic,*
4. **Saulius Davainis,** *representative of social partners'*
5. **Marija Grinaitė,** *students' representative.*

**Evaluation coordinator
Ina Marija Šeščilienė**

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|---|
| Studijų programos pavadinimas | Socialinis darbas |
| Valstybinis kodas | 6531JX018 |
| Studijų sritis (studijų krypčių grupė)* | Socialiniai mokslai (Socialiniai mokslai)* |
| Studijų kryptis | Socialinis darbas |
| Studijų programos rūšis | Koleginės |
| Studijų pakopa | Pirma |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (3); iššęstinė (4) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinio darbo profesinis bakalauras, socialinis darbuotojas (socialinių mokslų profesinis bakalauras)* |
| Studijų programos įregistravimo data | 2002-08-30 |

* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|--|
| Title of the study programme | Social work |
| State code | 6531JX018 |
| Study area (Group of study field)* | Social sciences (Social sciences)* |
| Study field | Social work |
| Type of the study programme | College studies |
| Study cycle | First (Professional bachelor) |
| Study mode (length in years) | Full-time – 3 years; part-time – 4 years |
| Volume of the study programme in credits | 180 |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Professional bachelor of social work, social worker (Professional bachelor of social sciences)*, |
| Date of registration of the study programme | 30-08-2002 |

* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Social work* (state code 6531JX018) at Šiauliai State College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Programme aims and learning outcomes | 3 |
| 2. | Curriculum design | 3 |
| 3. | Teaching staff | 3 |
| 4. | Facilities and learning resources | 3 |
| 5. | Study process and students' performance assessment | 3 |
| 6. | Programme management | 3 |
| | Total: | 18 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The Social work Study Programme is both innovative and interesting. The Evaluation team had a busy day full of very good conversations and rich materials, and we thank you for this. Meetings with administration, teaching staff, students, alumni and social partners were very positive. The Programme seems to be highly valued as useful and inspiring to all groups. The regional labour market value was seen as high and collaborative relations left good impression.

The Programme is well-functioning and the interviewed people were highly satisfied with it. The objectives and intended learning outcomes are well defined, clear and publicly announced. The Programme is well linked to the needs of the State, society and labour market, and in line with the mission and vision of the College. The aim and learning outcomes correspond to the requirements of first cycle studies in Lithuania. The title of the Programme, intended learning outcomes, the content of the Programme and the qualification to be obtained are in harmony.

Study Programme is in line with legislative requirements. The structure and scope of the Programme for full-time and part-time students are equal and meets requirements set for the Study Programmes by the law acts. An appropriate range of the first-cycle study methods and assessment instruments are used in the Programme delivery. There are three mechanisms for ensure the Programme quality: student comments and feedback, stakeholder and alumni feedback, and teaching staff input.

The strength of the study Programme is that the aims and tasks, and study results are clear and practically attainable, they are set in compliance with the aims, set by the College and regulative documents for the college education in Lithuania.

The Programme is delivered by 27 professional teachers. All teachers have Master degree or an equivalent higher education degree in the field of the taught subject. The Programme is implemented by 2 professors, 3 associate professors and 20 lecturers and 2 assistants. The requirements regarding staff composition and qualifications are met and exceeded. The age structure of teaching staff is favourable for the implementation and development of the Programme.

Another strength of the Study Programme lies in fact that the teachers are professionals in Social work and they are involved in the Social work practice. Motivation and enthusiasm among Programme staff, also among the students is high. Staff of the Programme demonstrates outstanding professional pedagogical development, mobility, internal and external co-operation.

The Programme is currently supported with a wide range of high-quality resources including physical facilities, data-bases, software Programmes, simulation licenses, subscription of case-study repositories and the like. The Library is well-developed and offers an access to the majority of internationally well-known electronic databases. However, more English language literature on the topics of Social Work theories and Social Policy are needed for the improvement of the quality of study and research.

The College has good cooperation with social partners, what is a unique resource to contribute to the students practice, research and development activities involving teachers, students and partners. More attention to improving the quality of teachers and students research is needed in regards to the updated European Social Agenda requirements.

The application procedure to the Programme is carried out online and all the information about the admission process and requirements is conveniently presented on the website. Students are provided with opportunities to make complaints and lodge appeals in accordance with clear, public and transparent procedures. The Programme is targeted on working professionals and it is reflected in the admission criteria.

The Programme management meets the standards. The processes of quality assurance, the roles and responsibilities of the different bodies, committees and positions are well described. The University has implemented student feedback and improvement system. The overall student satisfaction is very high.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The Evaluation team agreed with the idea presented in the Self-evaluation report (SER p. 9): deeper analysis of both Lithuanian and European labor market is needed and the publicizing aim and intended learning outcomes of the Programme is necessary, along with participation in both national and international events.
2. Strategically divide the Curriculum in modules is recommended. We recommend whole Curricula of the interdisciplinary Programme to be designed around modules. Learning and teaching through modules would support the achievement of the learning outcomes.
3. Methodology of interdisciplinarity is not strongly introduced in the Curriculum design. The objective criteria for measurement of the effects of using different theories and tools can be analysed more objectively. Training in teamwork need to be on interdisciplinary basis, and teaching of the case analysis should put more focus on the multidisciplinarity teamwork.
4. The European dimension in aims and learning outcomes of Study Programme should be strengthened. The European dimension should be understood as „a principle present in College education system and in every study course, enhancing understanding of wider European context and educational perspectives, opening horizons for social workers of European thinking and intercultural understanding.“
5. Students and alumni ask for more knowledge and skills in supervision, both theoretically and practically
6. Axiological approach to Social work is recommended along with reduction of Psychology. Students need more discussions about the conflict management.
7. Alumni asked for more knowledge in professional medical rehabilitation which is multi-disciplinary approach to disability under qualified physician who directs a plan of management and specifying goals of maximum recovery. This approach may include also social services. Alumni asked for more knowledge in this field, as well knowledge of rehabilitation theory related to people leaving imprisonment.
8. The Evaluation team agreed that both teachers and students need better understanding of research as scientific approach to Social work. Perhaps teachers at the College need

empowerment from the University colleagues in doing proper research with updated methodology not only in interdisciplinarity, but also other methodologies. Research platform is of increasing importance for innovation and value creation across all facets of the Social work development. There is evident need for implementation of research based on corporate platforms which would strengthen capacity of the profession. Much stronger theoretical collaboration with the University is recommended. Participation of teachers in scientific conferences need to be strategically improved.

9. Teachers' workload is totally full and they are close to burn out. 52-58% from 1530 hours per academic year goes for contact work with students – this proportion is very high and teachers could not do research.
10. The quality of Final Thesis must be seriously analysed and a strategy for the quality assurance of Theses must be developed. Students need more guidance in use of methodological tools and skills improvement (bibliography requirements should be improved, students do not use all opportunities of data basis and probably need help in this regard). The Evaluation team agreed with the Self-evaluation report (SER p. 29) that there is a need to organize social partnership days for familiarising social partners with students' preparation and possibilities to conduct third party research and to involve the Alumni Club in this activity.
11. The strategy of internationalisation should be improved. The Evaluation team agreed with SER (p. 18) that there is a need to initiate a joint Social work research in cooperation with foreign partners which would promote improvement of teachers' research and intercultural skills.

<...>

2.7. Examples of excellence

Uniqueness of this Study Programme is experimental voluntarily learning and flexibility of teaching methods used to different groups of students.

Direction on the preparing of mobile social work professionals. Practical knowledge is oriented through sensitive cooperation with social partners.

<...>

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
SOCIALINIS DARBAS (VALSTYBINIS KODAS 6531JX018) 2018-04-20 EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-57 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Šiaulių valstybinės kolegijos studijų programa *Socialinis darbas* (valstybinis kodas 6531JX018) vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|-----------------|--|-------------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2. | Programos sandara | 3 |
| 3. | Personalas | 3 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 3 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 18 |

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Socialinio darbo studijų programa yra novatoriška ir įdomi. Vertinimo grupė turėjo įtemptą dieną, per kurią dalyvavo turinguose pokalbiuose ir įgijo vertingos medžiagos, todėl norėtų už tai padėkoti kolegijai. Susitikimai su administracija, dėstytojais, studentais, absolventais ir socialiniais dalininkais praėjo labai teigiamai. Panašu, kad programa yra labai vertinama kaip naudinga ir įkvepianti visas grupes. Vertė regioninei darbo rinkai yra didelė, o bendradarbiavimo pastangos paliko gerą įspūdį.

Programa vykdoma gerai ir apklaustieji buvo ja labai patenkinti. Uždaviniai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti, aiškūs ir viešai prieinami. Programa yra glaudžiai susieta su valstybės, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais, atitinka kolegijos misiją ir viziją. Tikslas ir studijų rezultatai atitinka Lietuvoje keliamus pirmosios pakopos studijų programos reikalavimus. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir įgyjama kvalifikacija dera tarpusavyje.

Studijų programa atitinka teisės aktų reikalavimus. Programos struktūra ir apimtis nuolatinių ir iššestinių studijų studentams niekuo nesiskiria ir atitinka teisės aktų nustatytus studijų programų reikalavimus. Programos vykdymo metu naudojami pakankamai platūs pirmos pakopos studijų metodai ir vertinimo priemonės. Programos kokybė užtikrinama trimis mechanizmais: studentų komentarais ir grįžtamuoju ryšiu, socialinių dalininkų grįžtamuoju ryšiu bei dėstytojų įnašu.

Studijų programos stiprybė yra ta, kad tikslai, užduotys ir studijų rezultatai yra aiškūs ir praktiškai pasiekiami, suderinti su tikslais, numatytais kolegijos ir reglamentuojančiuose švietimo Lietuvos kolegijose dokumentuose.

Programą vykdo 27 profesionalūs mokytojai. Visi mokytojai turi magistro laipsnį arba lygiavertį aukštojo mokslo laipsnį dėstomo dalyko srityje. Programą įgyvendina 2 profesoriai, 3 docentai, 20 dėstytojų ir 2 asistentai. Personalo sudėties ir kvalifikacijos reikalavimai įvykdyti ir viršyti. Dėstytojų amžiaus struktūra yra palanki programos įgyvendinimui ir tobulinimui.

Dar vienas studijų programos pliusas – mokytojai yra socialinio darbo profesionalai, dalyvaujantys socialinio darbo praktikoje. Personalo ir studentų motyvacija ir entuziazmas yra labai dideli. Dėstytojai dalyvauja pedagoginės kvalifikacijos kėlime, naudojasi judumo galimybėmis ir bendradarbiauja su kolegomis bei socialiniais dalininkais.

Šiuo metu programą palaiko platus spektras kokybiškų išteklių, įskaitant fizines patalpas, duomenų bazes, programinę įrangą, modeliavimo licencijas, atvejų tyrimų duomenų bazių prenumeratas ir pan. Biblioteka yra aprūpinta ir suteikia prieigą prie daugelio tarptautiniu mastu pripažįstamu elektroninių duomenų bazių. Tačiau, norint pagerinti studijų ir tyrimų kokybę, reikia daugiau anglų kalbos literatūros apie socialinio darbo teorijas ir socialinę politiką.

Kolegija glaudžiai bendradarbiauja su socialiniais dalininkais ir tai yra unikalūs išteklius, prisidedantis prie studentų praktikos, tyrimų ir ugdymo veiklos, įtraukiantis mokytojus, studentus ir partnerius. Reikia daugiau dėmesio skirti mokytojų ir studentų tyrimų kokybei gerinti, atsižvelgiant į atnaujintus Europos socialinės darbotvarkės reikalavimus.

Paraiškų teikimas priėmimui į programą atliekamas internetu, o visa informacija apie priėmimo procesą ir reikalavimus patogiai teikiama svetainėje. Studentams suteikiamos galimybės teikti skundus ir apeliacijas aiškiai, viešai ir skaidriai tvarka. Programa skirta profesionalams ruošti ir tai atsispindi priėmimo kriterijuose.

Programos valdymas atitinka standartus. Aiškiai aprašyti kokybės užtikrinimo procesai, įvairių organų, komitetų ir funkcijų vaidmenys ir atsakomybė. Kolegijoje įgyvendinta studentų grįžtamojo ryšio ir tobulinimo sistema. Bendras studentų pasitenkinimas yra labai aukštas.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Vertinimo grupė pritarė savianalizės suvestinėje (9 psl.) pateiktai idėjai, kad reikalinga išsamesnė Lietuvos ir Europos darbo rinkų analizė, būtina viešai paskelbti programos tikslą ir numatytus studijų rezultatus bei dalyvauti nacionaliniuose ir tarptautiniuose renginiuose.
2. Rekomenduojama strategiškai padalinti programos turinį į modulius. Rekomenduojama visą tarpdisciplininės programos turinį planuoti aplink modulius. Mokymas(is) moduliais padėtų siekti studijų rezultatų.
3. Programos sandaroje nėra aiškiai suplanuotas tarpdiscipliniškumas. Kriterijai, skirti įvairių teorijų ir priemonių naudojimo įtakai vertinti, galėtų būti išanalizuoti objektyviau. Komandinio darbo mokymai turi būti tarpdisciplininio pobūdžio, o atvejų analizės dėstytojų metu daugiau dėmesio turi būti skiriama tarpdisciplininiam komandiniam darbui.
4. Reikia sustiprinti Europos aspektą studijų programos tiksluose ir studijų rezultatuose. Europos aspektas turėtų būti suprantamas kaip „kolegijos švietimo sistemoje ir kiekviename studijų dalyke taikomas principas, didinantis supratimą apie platesnį Europos kontekstą ir švietimo perspektyvas, plečiantis europinio mąstymo ir tarpkultūrinio supratimo akiračių socialiniams darbuotojams“.
5. Studentai ir absolventai pageidauja daugiau teorinių ir praktinių supervizijos žinių ir įgūdžių.
6. Rekomenduojamas aksiologinis požiūris į socialinį darbą, mažinant psichologijos dalį. Studentams reikia daugiau diskusijų apie konfliktų valdymą.
7. Absolventai pageidauja daugiau žinių apie profesinę medicininę reabilitaciją, t. y. tarpdisciplininę negalių gydymo metodiką, kuriai vadovauja kvalifikuotas gydytojas, sudarantis gydymo planą ir nustatantis maksimalaus pasveikimo tikslus. Ši metodika gali apimti ir socialines paslaugas. Absolventai pageidauja daugiau žinių šioje srityje, taip pat žinių apie reabilitacijos teoriją, skirtą iš kalėjimo išėjusiems žmonėms.
8. Vertinimo grupė pritarė, kad dėstytojams ir studentams reikia geriau suprasti mokslinius tyrimus, kaip mokslinį socialinio darbo atlikimo būdą. Galbūt kolegijos mokytojams reikėtų imti pavyzdį iš kolegų universitete kaip atlikti tinkamus mokslinius tyrimus, taikant naujausią tarpdiscipliniškumo bei kitą metodiką. Tyrimų platforma tampa vis svarbesnė naujovėms ir vertės kūrimui visais socialinio darbo vystymo aspektais. Akivaizdu, kad reikalingas mokslinių tyrimų vykdymas, grindžiamas bendradarbiavimo su socialiniais dalininkais platformomis, profesinių gebėjimų stiprinimui. Rekomenduojamas daug glaudesnis

bendradarbiavimas su universitetu teorijos srityje. Mokytojų dalyvavimas mokslinėse konferencijose turi būti strategiškai gerinamas.

9. Mokytojų darbo krūvis yra maksimalus, mokytojai arti persidirbimo. Iš akademiniais metais skiriamų 1530 valandų, 52–58 proc. skiriama darbui su studentais – ši dalis yra labai didelė, todėl mokytojai neturi laiko imtis mokslinių tyrimų.
10. Baigiamųjų darbų kokybę reikia rimtai išanalizuoti ir parengti baigiamųjų darbų kokybės užtikrinimo strategiją. Studentams reikia daugiau patarimų kaip naudoti metodines priemones ir lavinti įgūdžius (reikia gerinti literatūros reikalavimus, studentai neišnaudoja visų duomenų bazių galimybių ir šioje srityje jiems tikriausiai reikalinga pagalba). Vertinimo grupė pritaria savianalizės suvestinėje pateiktam pareiškimui (29 psl.), kad reikia organizuoti dienas, per kurias socialiniai dalininkai galėtų susipažinti su studentų rengimu ir galimybėmis atlikti trečiųjų šalių mokslinius tyrimus, bei įtraukti į šią veiklą absolventų klubą.
11. Internacionalizacijos strategija turi būti tobulinama. Vertinimo grupė pritarė savianalizės suvestinei (18 psl.), kad reikia pradėti bendrus socialinio darbo tyrimus su užsienio partneriais, kurie skatintų mokytojų tyrimų ir tarpkultūrinių įgūdžių lavinimą.

<...>

2.7. Išskirtinės kokybės pavyzdžiai

Šios studijų programos išskirtinumas – eksperimentinis savanoriškas mokymasis ir mokymo metodų pritaikymas skirtingoms studentų grupėms.

Orientuojamasi į judžių socialinio darbo profesionalų ruošimą. Praktinių žinių kryptingumas nustatomas glaudžiai bendradarbiaujant su socialiniais dalininkais.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)