

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIJOS STUDENTŲ NUOMONĖS APIE
2026 M. PAVASARIO SEMESTRO STUDIJŲ KOKYBĘ TYRIMO
ATASKAITA**



Parengė: Kokybės ir studijų vystymo skyriaus vedėja dr. Kristina Kulikauskienė

Šiauliai, 2026

TYRIMO PRISTATYMAS

Šio tyrimo **tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie Šiaulių valstybinės kolegijos studijų kokybę, pateikti apibendrintas išvadas ir rekomendacijos studijų kokybės tobulinimui.

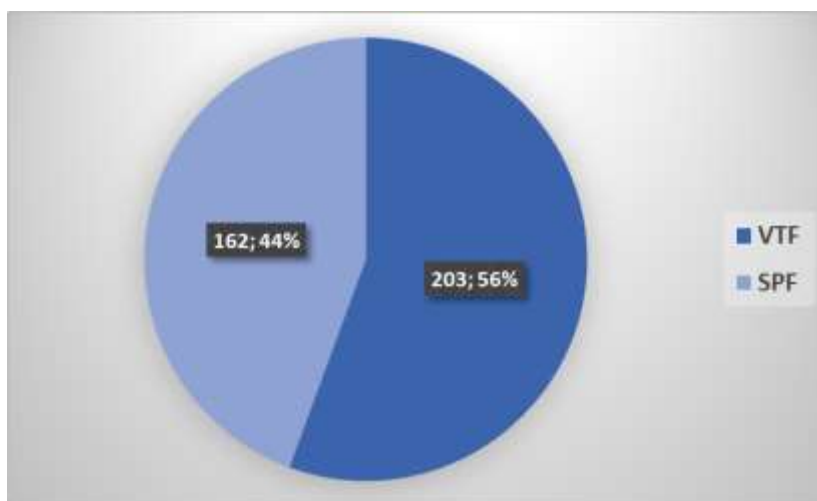
Tyrimo **vykdymo laikotarpis**: Šiaulių valstybinės kolegijos studentų nuomonės tyrimas apie 2025 rudens semestro studijų kokybę buvo atliekamas **2026 m. birželio 8–26 dienomis**.

Įvertinus bendrą 2025 metų Kolegijos studentų skaičių (spalio 1 dienai) – 1736, buvo nustatyta, kad tyrime turi dalyvauti mažiausiai 333 respondentai. Tyrimo imties dydis nustatytas pagal formulę: $n = 1/(\Delta^2 + 1/N)$. Kur: n – atvejų skaičius atrankinėje grupėje, N – generalinė aibė, Δ – paklaidos dydis. Nustatant tyrimo imtį buvo laikomasi socialiniams tyrimams rekomenduojamos 5 proc. paklaidos (Kardelis, 2018).

Iš viso tyrime dalyvavo **365 respondentai** (iš jų **31 užsienio** studentas), todėl gauti rezultatai yra reprezentatyvūs, statistiškai reikšmingi, leidžiantys formuoti į studijų kokybės tobulinimą orientuotas išvadas ir rekomendacijas.

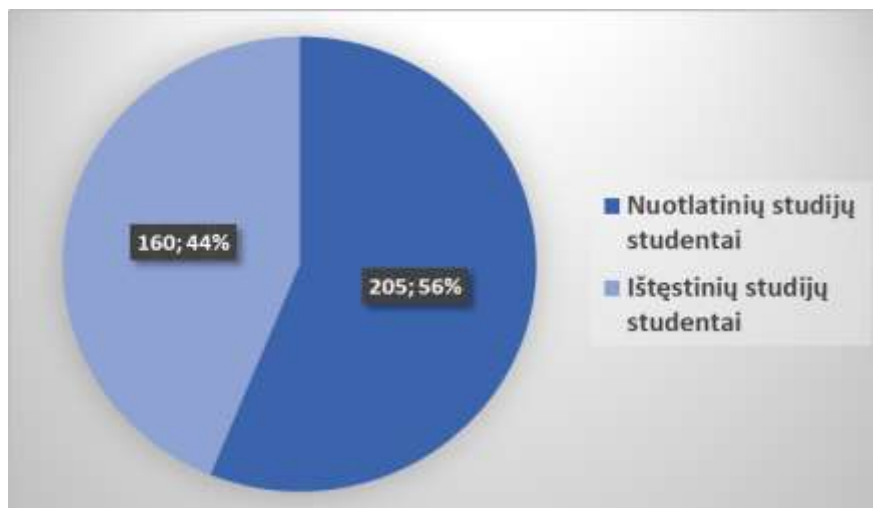
TYRIMO REZULTATŲ ANALIZĖ

Tyrime dalyvavo visų Kolegijos studijų programų nuolatinių ir išstėtinių studijų studentai, studijuojantys 1–4 kursuose (žr. 1 lentelė). 162 tyrime dalyvavę studentai studijuoja *Sveikatos priežiūros fakultete*, o 203 studentai – *Verslo ir technologijų fakultete* (žr. 1 pav.)



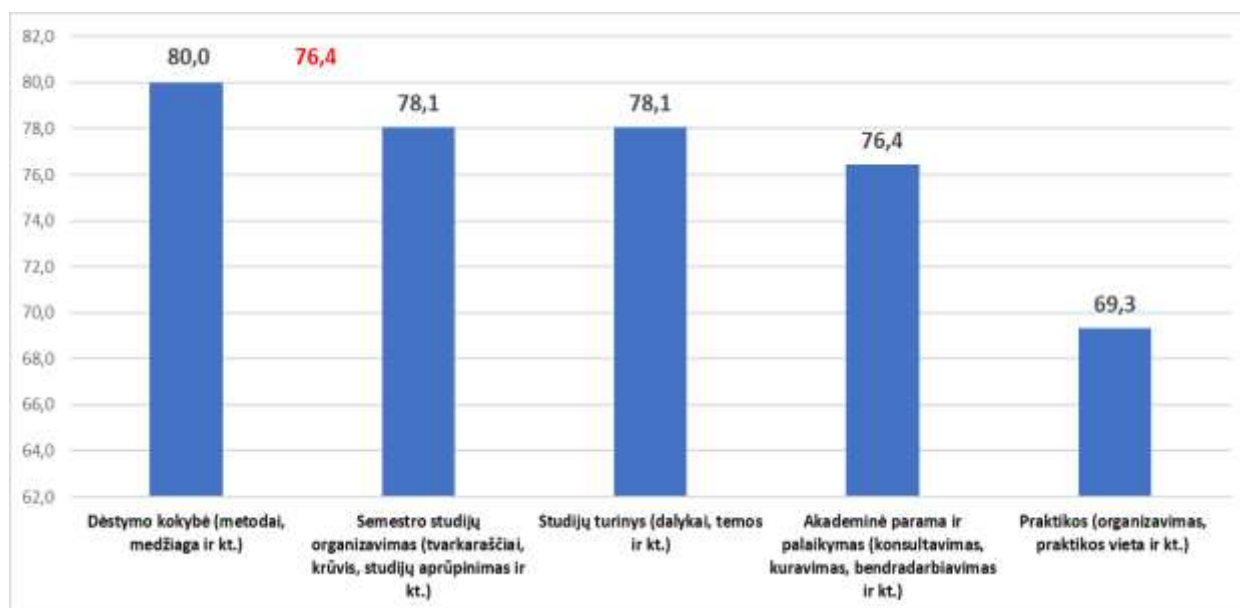
1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal fakultetus

Vertinant studentų pasiskirstymą pagal studijų formą (žr. 2 pav.) matyti, kad tyrime dalyvavo 160 nuolatinių studijų ir 205 išstėtinių studijų studentai.



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą

Analizuojant 3 pav. pateiktą bendrą visų tyrime dalyvavusių studentų pasitenkinimą (susumavus visiškai patenkintus ir patenkintus studentus) įvairiais su studijų kokybe susijusiais aspektais (semestro studijų organizavimu, akademinė parama, studijų turiniu, dėstymo kokybė, praktikų organizavimu) galima teigti, kad bendras studentų pasitenkinimas Kolegijos studijų kokybe yra pakankamai aukštas ir siekia **76,4** proc. (rudens semestre šis rodiklis siekė 75,1 proc.). Tai leidžia teigti, jog Kolegijos studijų kokybė tenkina ir atitinka studentų lūkesčius.

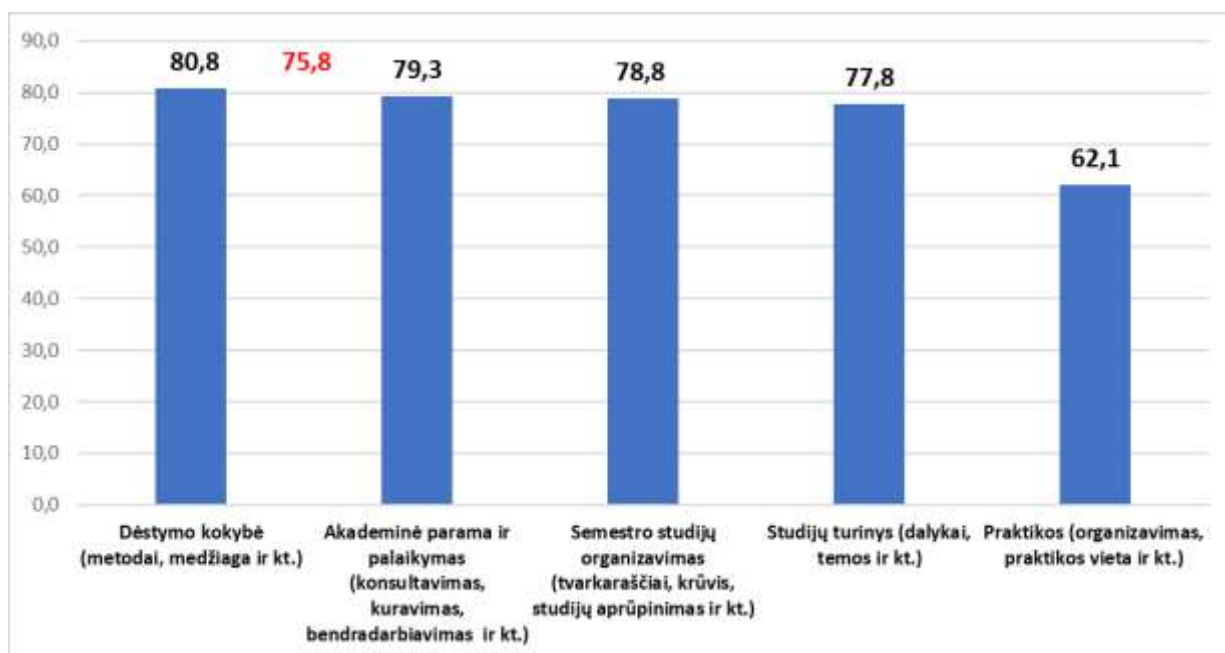


3 pav. Respondentų pasitenkinimas įvairiais Kolegijos studijų kokybės aspektais ŠVK (proc.)

Šiame paveiksle pateikta informacija rodo, kad bendrai Kolegijoje studentai yra labiausiai patenkinti **dėstymo kokybe** (80 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 78,5 proc.), **semestro studijų organizavimu** (78,1 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 75,3 proc.) ir **studijų turiniu** (78,1 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 81,2 proc.). Šiek tiek mažiau studentai patenkinti **akademinė parama** (76,4 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 73,7 proc.) bei **praktikų organizavimu** (69,3 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 72,5 proc.). Palyginus pavasario ir rudens semestrų vertinimų rezultatų kaitą galima pastebėti, kad pavasario semestre augo studentų

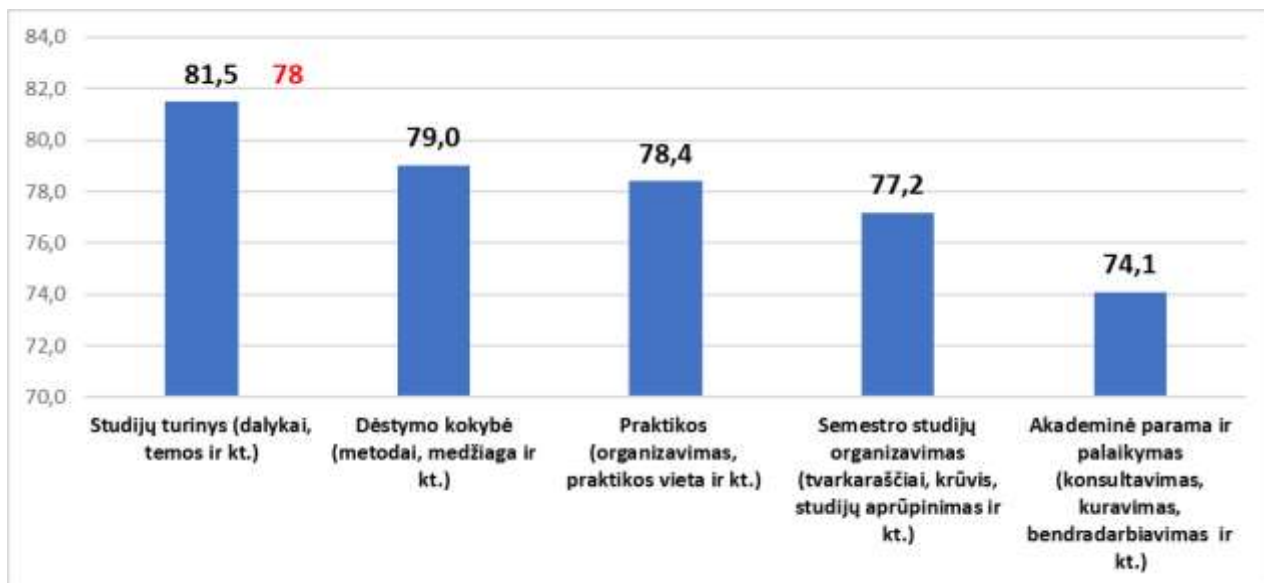
pasitenkinimas dėstymo kokybe, semestro studijų organizavimu ir akademine parama, o pasitenkinimas studijų turiniu ir praktikų organizavimu – mažėjo.

Vertinant studentų pasitenkinimą studijų kokybę fakultetuose (žr. 4 ir 5 pav.) galima teigti, kad **Verslo ir technologijų fakultete** (toliau – VTF) bendras studentų pasitenkinimas studijų kokybe siekia **75,8 proc.** (rudens semestre šis rodiklis siekė 77,2 proc.), o **Sveikatos priežiūros fakultete** (toliau – SPF) siekia **78 proc.** (rudens semestre šis rodiklis siekė 71,5 proc.).



4 pav. Respondentų pasitenkinimas įvairiais Kolegijos studijų kokybės aspektais VTF (proc.)

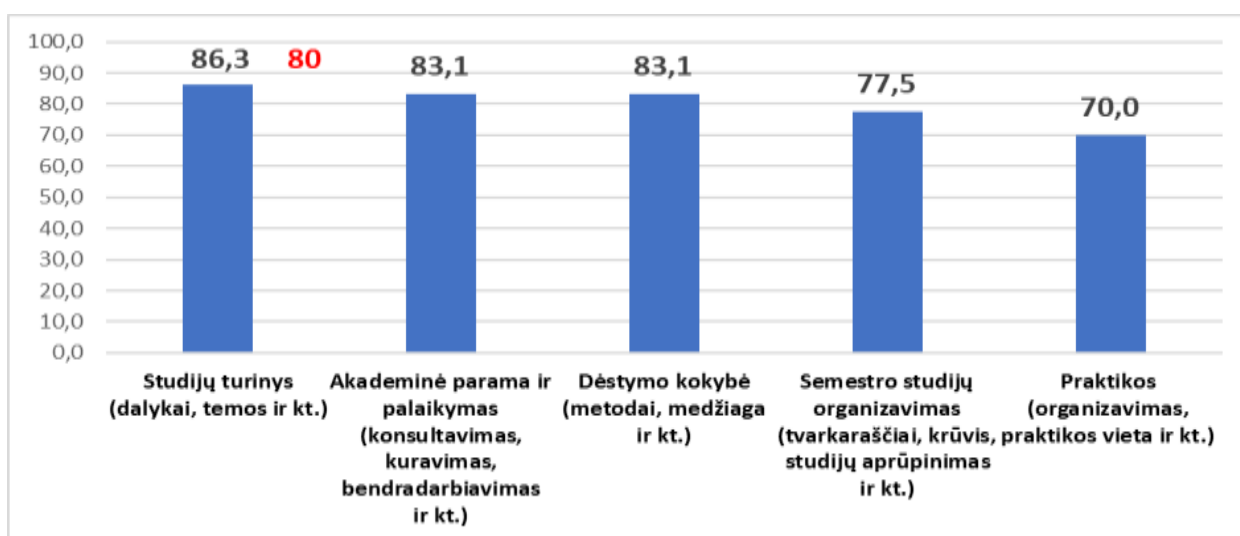
Šiame paveiksle pateikta informacija rodo, kad VTF studentai yra labiausiai patenkinti dėstymo kokybe (80,08 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 81,9 proc.), akademine parama (79,3 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 79,6 proc.) ir semestro studijų organizavimu (78,8 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 78,9 proc.). Šiek tiek mažiau šio fakulteto studentai patenkinti studijų turiniu (77,8 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 82,5 proc.), o mažiausia studentų dalis yra patenkinti praktikomis (62,1 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 63 proc.). Palyginus pavasario ir rudens semestrų vertinimų rezultatų kaitą galima teigti, kad pavasario semestre studentų pasitenkinimas akademine parama ir semestro studijų organizavimo kito labai nežymiai, tačiau mažėjo studentų pasitenkinimas dėstymo kokybe, studijų turiniu ir praktikų organizavimu.



5 pav. Respondentų pasitenkinimas įvairiais Kolegijos studijų kokybės aspektais SPF (proc.)

Šiame paveiksle pateikta informacija rodo, kad SPF studentai yra labiausiai patenkinti studijų turiniu (81,5 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 79,3 proc.), dėstymo kokybe (79 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 74,1 proc.) ir praktikomis (78,4 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 67,2 proc.). Studentai tiek mažiau patenkinti semestro studijų organizavimu (77,2 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 70,7 proc.) ir akademine parama (74,1 proc., rudens semestre šis rodiklis siekė 66,2 proc.). Palyginus pavasario ir rudens semestrų vertinimų rezultatų kaitą galima teigti, kad pavasario semestre studentų pasitenkinimas augo visose srityse, o ženkliausias augimas pastebimas semestro studijų organizavimo ir akademinės paramos ir praktikų vertinime.

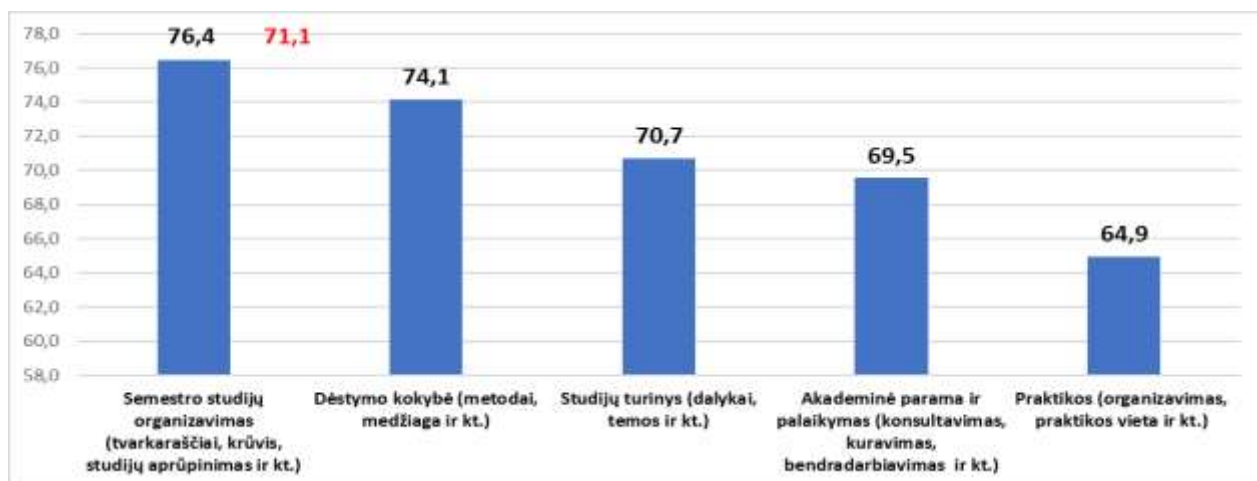
Vertinant **ištęstinėje** studijų formoje studijuojančių studentų nuomonę apie studijų kokybę (žr. 6 pav.) matyti, kad bendras šia studijų forma studijuojančių studentų pasitenkinimas studijų kokybe siekia **80 proc.**



6 pav. Ištęstinėje studijų formoje studijuojančių studentų pasitenkinimas įvairiais Kolegijos studijų kokybės aspektais (proc.)

Šiame paveiksle pateikta informacija rodo, kad ištęstinių studijų studentai yra labiausiai patenkinti studijų turiniu (86,3 proc.), akademine parama (83,1 proc.) ir dėstymo kokybe (83,1 proc.). Šiek tiek mažiau ištęstinių studijų studentai yra patenkinti semestro studijų organizavimu (77,5 proc.), o mažiausiai patenkinti – praktikomis (70 proc.).

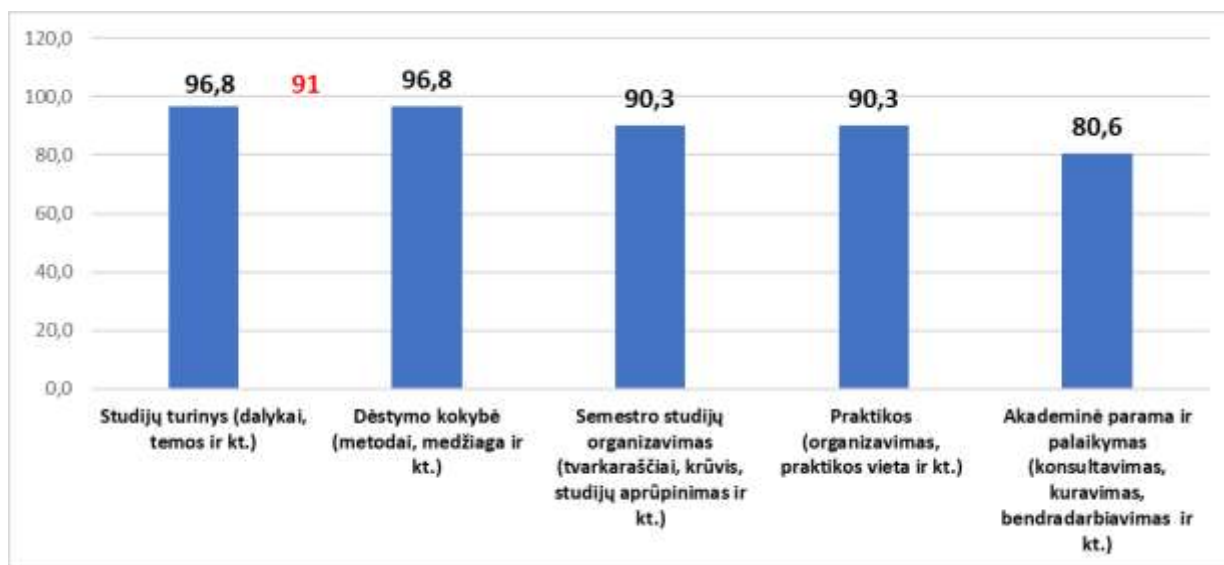
Vertinant **nuolatinėje** studijų formoje studijuojančių studentų nuomonę apie studijų kokybę (žr. 7 pav.) matyti, kad bendras šia studijų forma studijuojančių studentų pasitenkinimas yra žemesnis lyginant su ištęstiniuose studijų formoje studijuojančiais studentais ir siekia **71,1 proc.**



7 pav. Nuolatinėje studijų formoje studijuojančių studentų pasitenkinimas įvairiais Kolegijos studijų kokybės aspektais (proc.)

Šiame paveiksle pateikta informacija rodo, kad nuolatininių studijų studentai yra labiausiai patenkinti semestro studijų organizavimu (76,4 proc.), dėstymo kokybe (74,1 proc.) ir studijų turiniu (70,7 proc.). Šiek tiek mažiau nuolatininių studijų studentai patenkinti akademine parama (69,5 proc.), o mažiausiai patenkinti – praktikomis (64,9 proc.).

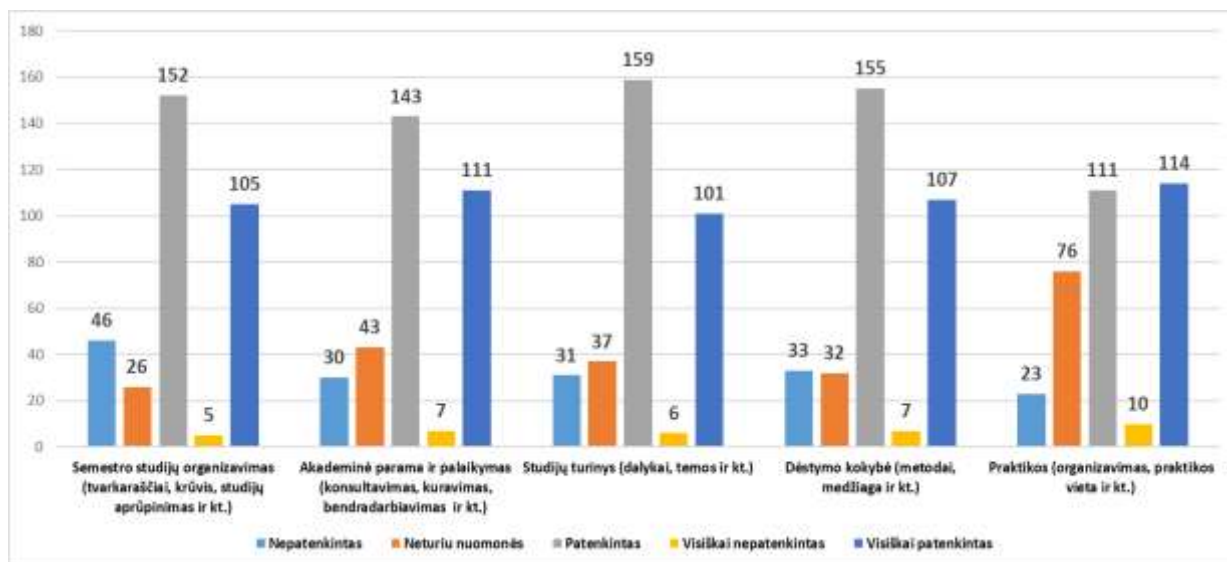
Vertinant **užsienio** studentų nuomonę apie studijų kokybę (žr. 8 pav.) matyti, kad bendras jų pasitenkinimas studijų kokybe yra itin aukštas ir siekia **91 proc.**



8 pav. Užsienio studentų pasitenkinimas įvairiais Kolegijos studijų kokybės aspektais (proc.)

Šiame paveiksle pateikta informacija rodo, kad užsienio studentai yra labiausiai patenkinti studijų turiniu ir dėstymo kokybe (abu aspektai įvertinti 96,8 proc.), semestro studijų organizavimu ir praktikomis (abu aspektai įvertinti 90,3 proc.), o šiek tiek mažiau patenkinti akademine parama (80,6 proc.),

9 pav. yra pateikiamas atskirų studijų kokybės aspektų vertinimas pagal visiškai patenkintų, patenkintų, neturinčių nuomonės, nepatenkintų ir visiškai nepatenkintų studentų skaičiaus pasiskirstymą.



9 pav. Atskirų studijų kokybės aspektų vertinimas Kolegijoje (vnt.)

9 pav. pateikta informacija rodo, kad vertinant pagal **visiškai patenkintų** ir **patenkintų** studentų skaičių geriausiai vertinami **studijų turinio** (101 visiškai patenkintas studentas ir 159 patenkinti studentai), **dėstymo kokybės** (107 visiškai patenkinti studentai ir 155 patenkinti studentai), **semestro studijų organizavimo** (105 visiškai patenkinti studentai ir 152 patenkinti studentai) ir **akademinės paramos** (111 visiškai patenkintų studentų ir 143 patenkinti studentai) aspektai.

IŠVADOS

1. Analizuojant bendrą studentų pasitenkinimą įvairiais su studijų kokybe susijusiais aspektais (semestro studijų organizavimu, akademine parama, studijų turiniu, dėstytojų kokybė, praktikų organizavimu) nustatyta, kad bendras studentų pasitenkinimas Kolegijos studijų kokybe yra pakankamai aukštas ir siekia 76,4 proc. Tai leidžia teigti, jog Kolegijos studijų kokybė tenkina ir atitinka studentų lūkesčius.
2. Vertinant studentų pasitenkinimą studijų kokybę fakultetuose galima teigti, kad Verslo ir technologijų fakultete bendras studentų pasitenkinimas studijų kokybe siekia 75,8 proc., o Sveikatos priežiūros fakultete – 78 proc.
3. Vertinant pagal visiškai patenkintų ir patenkintų studentų skaičių geriausiai vertinami studijų turinio (101 visiškai patenkintas studentas ir 159 patenkinti studentai), dėstytojų kokybės (107 visiškai patenkinti studentai ir 155 patenkinti studentai), semestro studijų organizavimo (105 visiškai patenkinti studentai ir 152 patenkinti studentai) ir akademinės paramos (111 visiškai patenkintų studentų ir 143 patenkinti studentai) aspektai.

Remiantis tyrimo rezultatais, pateikiamos šios **REKOMENDACIJOS** Kolegijos studijų kokybės tobulinimui:

1. Tobulinti studijų organizavimo procesą (optimizuoti studijų krūvį baigiamųjų kursų studentams, peržiūrėti baigiamųjų darbų katedrinių gynimų organizavimo procesą, konsultacijų prieš egzaminus organizavimo tvarkas).
2. Stiprinti dėstytojų didaktines ir metodines kompetencijas (organizuoti mokymus, seminarus apie aktyvių, įtraukiančių studijų metodų taikymą).
3. Tobulinti grįžtamojo ryšio procesą tarp dėstytojų ir studentų (užtikrinti savalaikę komunikaciją apie atsiskaitymų vertinimo kriterijus, tarpinių atsiskaitymų įvertinimus).
4. Atnaujinti studijų programas, studijų dalykus ir studijoms reikalingą infrastruktūrą, orientuojantis į šiandieninės darbo rinkos poreikius.