

## ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIJOS AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSAS

### I SKYRIUS BENDROJI DALIS

1. Šiaulių valstybinės kolegijos akademinės etikos kodeksas parengtas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymu, Mokslo ir studijų institucijų akademinės etikos kodeksų rengimo, priėmimo ir įgyvendinimo rekomendacijomis, patvirtintomis Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus 2020 m. rugpjūčio 25 d. įsakymu Nr. V-38, Šiaulių valstybinės kolegijos statutu.

2. Šiaulių valstybinės kolegijos (toliau – Kolegijos) akademinės etikos kodekse (toliau – Kodeksas) įvardijami Kodekso tikslai, funkcijos, akademinės etikos principai, pedagoginės veiklos etika, etiško akademinio elgesio normos, akademinės etikos principus pažeidžiančios formos, Kodekso priėmimo ir keitimo, laikymosi priežiūros nuostatos.

3. Kodeksas susieja mokslo ir studijų veiklas su tiesiogiai ar netiesiogiai jas reglamentuojančiais teisės aktais (Lygių galimybių įstatymu, Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymu, Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymu, Korupcijos prevencijos įstatymu, Administracinių nusižengimų kodeksu ir pan.).

4. Kodeksas įtvirtina pagrindines etiško dalykinio (akademinio) elgesio nuostatas, kurių tiesiogiai nereglamentuoja darbo sutartys bei kiti Kolegijos veiklą reglamentuojantys dokumentai.

5. Kolegijos akademinė bendruomenė naudojasi akademinė laisve ir vadovaujasi Kodeksu, kurį tvirtina Akademinė taryba.

6. Kodeksas taikomas visiems Kolegijos akademinės bendruomenės nariams vienodai.

7. Kodekso normų nesilaikymas traktuojamas kaip Kolegijos veiklos neatitiktis, apie ją informuojamas Kokybės valdymo skyrius.

### II SKYRIUS SU AKADEMINE ETIKA SUSIJUSIOS SĄVOKOS

8. Kodekse vartojamos sąvokos:

8.1. Akademinė bendruomenė – Kolegijos studentai, klausytojai, pasirinkę studijuoti atskirus studijų programų dalykus, dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai, kiti darbuotojai, dalyvaujantys su studijomis ir mokslu susijusiose veiklose.

8.2. Akademinė etika – visuotinai akademinės bendruomenės pripažintos ir įtvirtintos Kodekse akademinės vertybės, užtikrinančios mokslo ir studijų proceso skaidrumą, akademinės bendruomenės narių akademinį sąžiningumą, tarpusavio pasitikėjimą, pagarbą, lygybę, teisingumą, nediskriminavimą, atsakingumą, tausų išteklių vartojimą, akademinę laisvę, mokslo ir studijų darbų vertinimo nešališkumą ir intelektualinę nuosavybę apsaugą.

8.3. Akademinės etikos pažeidimas – veiksmai ar bandymas atlikti veiksmus, kurie sukelia / sukuria nesąžiningą ir / ar nepelnytą pranašumą sau ar bet kuriam kitam akademinės bendruomenės nariui, arba sukuria nepagrįstai nepalankias aplinkybes bet kuriam kitam asmeniui.

### III SKYRIUS KODEKSO TIKSLAI IR FUNKCIJOS

9. Kodekso tikslai:

9.1. Nustatyti etiško akademinio elgesio normas.

9.2. Skatinti įtvirtinti vieningai suprantamą akademinės etikos principų turinį visiems akademinės bendruomenės nariams.

10. Kodekso funkcijos:

10.1. ginti akademinės bendruomenės narių poreikius ir interesus, suderinti organizacinę elgseną su visuomenės vertybėmis ir akademinės etikos principais;

10.2. būti pagrindine akademinės etikos užtikrinimo priemone Kolegijoje;

10.3. padėti akademinės bendruomenės nariams suvokti savo socialinę atsakomybę;

10.4. formuoti ir saugoti Kolegijos įvaizdį;

10.5. skatinti Kolegijos akademinę bendruomenę dorai ir efektyviai atlikti savo funkcijas;

10.6. padėti pasiekti aukštą akademinio sąmoningumo ir socialinės atsakomybės lygį;

10.7. įtvirtinti skatinamąsias priemones už akademinės etikos principų puoselėjimą, viešinimą, sklaidą, laikymosi skatinimą ir drausminamąsias priemones už Kodekso nuostatų pažeidimą;

10.8. padėti pasiekti didesnę Kolegijos veiklos skaidrumą.

#### **IV SKYRIUS AKADEMINĖS ETIKOS PRINCIPAI**

11. Svarbiausi akademinės etikos principai:

11.1. Atsakomybė. Akademinės bendruomenės nariai, skatindami vienas kitą būti atsakingais už savo veiksmus, turi ne tik patys laikytis etiško elgesio reikalavimų mokslinių tyrimų, studijų, dėstymo bei kitų akademinė veiklų (pvz., administravimo veiklos) srityse, bet ir reikalauti tiek asmeninės, tiek bendros atsakomybės iš kitų akademinės bendruomenės narių.

11.2. Lygiateisiškumas. Akademinės bendruomenės nariai yra lygūs prieš nacionalinius teisės aktus, Kolegijos patvirtintus teisės aktus, taip pat prieš institucijos vadovus, t. y. draudžiama iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai. Tai nereiškia, kad yra uždraustas skirtingų sąlygų taikymas ar tapačių santykių skirtingas reglamentavimas, tačiau jis galimas tik esant objektyvioms ir pagrįstoms priežastims.

11.3. Pagarba. Akademinės bendruomenės nariai, skatindami pagarbą tarpusavio santykiuose, sau ir kitiems, taip pat mokslinei veiklai, studijoms, su studijomis susijusiai veiklai ir kitoms veikloms (pvz., administracinė veikla), privalo pripažinti ir gerbti žmogaus teises, išsakytas idėjas, pasiūlymus, pagrįstą kritiką, autorių teises ir pan.

11.4. Pasitikėjimas. Akademinės bendruomenės nariai, įgyvendindami savo teises ir pareigas, puoselėja pasitikėjimo kultūrą, kurioje skatinama laisvai keistis idėjomis ir sudaryti sąlygas visiems išnaudoti savo potencialą.

11.5. Sąžiningumas. Akademinės bendruomenės nariai, skatindami tiesos, žinių, mokslo ir lygybės siekimą, privalo reikalauti visapusiško sąžiningumo mokydamiesi, dėstydami, tyrinėdami ir atlikdami savo funkcijas kitose akademinėse veiklose (pvz., administravimo funkcijas).

11.6. Teisingumas. Akademinės bendruomenės nariai, siekdami teisingumo įgyvendinimo ir kurdami akademinės bendruomenės narių tarpusavio ryšius, turi kurti objektyvius ir vienodus institucinius reikalavimus, praktiką ir procedūras, taip pat užtikrinti jų tinkamą įgyvendinimą.

12. Akademinės etikos principams netaikoma hierarchija.

13. Nurodytais akademinės etikos principais akademinės bendruomenės nariai privalo vadovautis visuose akademinuose santykiuose, susijusiuose su moksline veikla, studijomis, su studijomis susijusia veikla ir kitomis akademinėmis veikloms (pvz., administracinė veikla), tiek su kitais akademinės bendruomenės nariais, tiek su kitais asmenimis, su kuriais sieja su studijomis ir / ar moksline veikla susiję santykiai (pvz., užsakovieji tyrimai, užsakovieji mokymai, praktika ir pan.).

#### **V SKYRIUS ETIŠKO AKADEMINIO ELGESIO NORMOS IR AKADEMINĖS ETIKOS PRINCIPUS PAŽEIDŽIANČIOS ELGESIO FORMOS**

##### **PIRMASIS SKIRSNIS**

## **ETIŠKO AKADEMINIO ELGESIO NORMOS**

14. Priklausymas akademinėi bendruomenei įpareigoja paisyti bendrųjų Kolegijos interesų ir pagal galimybes prisidėti prie studijų ir mokslo taikomųjų tyrimų tikslų įgyvendinimo. Todėl etikos požiūriu akademinės bendruomenės nariai privalo:

14.1. aktyviai laikytis akademinio sąžiningumo standartų ir atviros prieigos principų studijų procese ir mokslo taikomojoje veikloje;

14.2. inicijuojant ir / ar vykdant projektus, siejamus su Kolegijos vardu, siekti, kad jų rezultatai tarnautų bendriems Kolegijos interesams ir būtų viešai prieinami;

14.3. pranešti Akademinės etikos komitetui apie atvejus, kurie gali būti susiję su korupcija ar mėginimu daryti neteisėtą poveikį Kolegijos bendruomenės nariui;

14.4. teikti turimą informaciją Akademinės etikos komitetui ir / ar Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui, nagrinėjant galimus akademinės etikos ir / ar procedūrų pažeidimus.

15. Akademinės bendruomenės nariams už akademinės etikos principų puoselėjimą, viešinimą, sklaidą, laikymosi skatinimą gali būti teikiamos padėkos, apdovanojimai ir pan.

### **ANTRASIS SKIRSNIS**

#### **BENDROSIOS AKADEMINĖS ETIKOS PRINCIPUS PAŽEIDŽIANČIOS ELGESIO FORMOS**

16. Akademinę etiką pažeidžiančios elgesio formos pasižymi veiksmis ar bandymu atlikti veiksmus, kurie sukelia / sukuria nesąžiningą ir / ar nepelnytą pranašumą sau ar bet kuriam kitam akademinės bendruomenės nariui, arba sukuria nepagrįstai nepalankias aplinkybes bet kuriam kitam asmeniui.

17. Grubiausiomis akademinės etikos principus pažeidžiančiomis elgesio formomis laikomi fabrikavimas, falsifikavimas ir plagiatas (tarptautinis trumpinys – FFP).

18. Kodeksas nenumato visų neetiško elgesio atvejų, todėl Akademinės etikos komitetas, nagrinėdamas konkrečius pranešimus dėl nederamo elgesio Kodekso nenumatytais atvejais, sprendžia, ar konkretus poelgis suderinamas su akademinės etikos principų laikymusi.

19. Akademinės etikos atsakomybės principas pažeidžiamas, kai:

19.1. nesilaikoma etiško elgesio reikalavimų mokslinių tyrimų, studijų, dėstymo bei kitų akademinė veiklų srityse, nereikalaujama tiek asmeninės, tiek bendros atsakomybės iš kitų akademinės bendruomenės narių;

19.2. materialiniai, žmogiškieji bei finansiniai Kolegijos ištekliai naudojami politinei veiklai, privačiam verslui ar asmeninių poreikių tenkinimui;

19.3. piktnaudžiaujama Kolegijos ištekliais vykdant projektus;

19.4. niokojama Kolegijos nuosavybė.

20. Akademinės etikos lygiateisiškumo principas pažeidžiamas, kai:

20.1. akademinės bendruomenės nariai diskriminuojami kalba, veiksmis ar akademinio vertinimu, taip pat tokio diskriminavimo toleravimas;

20.2. rekomenduojant suteikti garbės ar kitą vardą, apdovanojimą ar kolegijos veiklos pripažinimą kitomis formomis remiamasi asmeniniu, verslo ar politiniu santykiu, o ne dalykišku pateikto darbo vertinimu bei profesinėmis pretendentų savybėmis.

21. Akademinės etikos pagarbos ir pasitikėjimo principai pažeidžiami, kai:

21.1. kyla nepakantumas kitai akademinės bendruomenės narių nuomonei bei argumentuotai kritikai;

21.2. ignoruojamos arba kitaip ribojamos akademinės bendruomenės narių teisės išsakyti ir ginti savo nuomonę priimant sprendimus, reikšmingus Kolegijos akademinėi bendruomenei, jos padaliniam ar pačiam asmeniškai;

21.3. ignoruojamos arba kitaip ribojamos teisės atsakyti į kritiką ar kaltinimus;

21.4. akademinės bendruomenės narys kitų narių akivaizdoje menkina nedalyvaujančio kolegijos pedagoginės ir / ar mokslinės veiklos gebėjimus, teorines pažiūras ir asmenines savybes;

21.5. akademinės bendruomenės nario vardas žeminamas sistemingai (nuosekliai, planingai) pažeidžiant Kolegijos vidaus tvarkos dokumentais nustatytą tvarką.

22. Akademinės etikos sąžiningumo principas pažeidžiamas, kai:

22.1. Nesilaikoma visapusiško sąžiningumo studijuojant, dėstant, tyrinėjant ir atliekant savo funkcijas kitose akademinėse veiklose;

22.2. profesinė konkurencija tarp kolegų įgyja nesąžiningas formas, dalyvaujama neteisėtuose, negarbinguose (gėdinguose ir kitu būdu nedoruose) sandoriuose, nuslepia akademinės bendruomenės nariams skirta informacija, skatinami ir / ar keliami konfliktai, intrigos.

23. Akademinės etikos teisingumo principas pažeidžiamas, kai:

23.1. akademinės bendruomenės narys žeminamas naudojantis savo viršenybe;

23.2. daromas psichologinis spaudimas akademinės bendruomenės nariui siekiant asmeninio įvertinimo arba norint nusišalinti nesąžiningus akademinis veiksmus;

23.3. paviešinama ar viešai aptarinėjama konfidenciali informacija apie akademinės bendruomenės narius (pavyzdžiui, darbo užmokestis, karjeros ketinimai, sveikatos būklė, asmeniniai reikalai ir pan., išskyrus atvejus, kai pagal nustatytą Kolegijos tvarką asmuo pretenduoja eiti pareigas ir jo akademinis, karjeros pasiekimų, patirties, profesinių ir asmens savybių aptarimas yra būtinas dėl tinkamumo pareigoms eiti vertinimo);

23.4. dalyvaujama mokslo taikomuosiuose tyrimuose ar bandymuose, susijusiuose su žala žmogui, gamtai, visuomenei ar kultūrai.

### **TREČIASIS SKIRSNIS PEDAGOGINĖS VEIKLOS ETIKA IR AKADEMINĖS ETIKOS PRINCIPUS PAŽEIDŽIANČIOS FORMOS**

24. Kiekvienas dėstytojas / tyrėjas, su kuriuo sudaroma darbo sutartis, pasirašo Dėstytojo / tyrėjo sąžiningumo deklaraciją (žr. 1 priedą), kuri galioja visą darbo sutarties galiojimo laikotarpį.

25. Studento (klausytojo) žinių, gebėjimų bei įgūdžių vertinimas turi remtis akademinės etikos principais, suderintais su dėstomo kurso tikslais:

25.1. dėstytojas privalo principingai reaguoti ir pranešti Akademinės etikos komitetui apie studentų (klausytojų) nesąžiningumo atvejus, tokius kaip plagijavimas, nusirašinėjimas, duomenų falsifikavimas, fabrikavimas, egzaminų ar įskaitų rezultatų klastojimas, naudojimas pašaline pagalba egzamino ar kito vertinimo metu, svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo, uždarbiavimas rengiant rašto darbus kitiems studentams (klausytojams), rašto darbo pirkimas ir jo pateikimas akademinės bendruomenės nario vertinimui, to paties įvertinto rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kitą kursą ir pan.;

25.2. dėstytojas privalo mažinti galimybes pasireikšti studentų (klausytojų) akademiniam nesąžiningumui atsiskaitymų metu;

25.3. dėstytojas neturi reikalauti asmens duomenų iš studento (klausytojo) ar dėstytojo grupinėse diskusijose, išskyrus Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme numatytais atvejais;

25.4. dėstytojas privalo saugoti studento (klausytojo) asmens duomenis Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme nustatyta tvarka;

25.5. dėstytojas privalo vengti studento (klausytojo) žinių įvertinimus sieti su studento (klausytojo) dalyvavimu (nedalyvavimu) dėstytojui priimtinoje (nepriimtinoje) politinėje ar visuomeninėje veikloje;

25.6. dėstytojas privalo vertinimo metu sudaryti tinkamas sąlygas studentams (klausytojams), turintiems specialiųjų poreikių (pavyzdžiui, regėjimo, klausos, judėjimo ir kitą negalia), kad jie galėtų atlikti užduotis.

26. Pasitikėjimo atmosferai kenkia konfidencialios informacijos apie studentą (klausytoją) paviešinimas. Akademinės etikos pasitikėjimo ir teisingumo principai pažeidžiami, kai:

26.1. atskleidžiama informacija tretiesiems asmenims apie studento (klausytojo) akademinis įvertinimus ar nuobaudas, išskyrus, esant studento (klausytojo) rašytiniam sutikimui ar teisiniam pagrindui dėl numatomos žalos kitiems asmenims;

26.2. aptarinėjami įvairūs studento (klausytojo) pasiekimai, išskyrus tais atvejais, kai vertinamos studentų apeliacijos, aptariami egzaminų ar įskaitų rezultatai ir kiti akademiniai klausimai, kurių objektyvus sprendimas akivaizdžiai pateisina jų aptarimą;

26.3. naudojama privataus pobūdžio informacija mokymo ar mokslinio tyrimo tikslais, išskyrus, gavus studento (klausytojo) rašytinį sutikimą;

26.4. pastabos apie studento (klausytojo) rašto darbą, nepateiktą viešam gynimui, atskleidžiamos tretiesiems asmenims.

27. Dėstytojo santykis su studentais (klausytojais) grindžiamas akademinės etikos atsakomybės, lygiateisiškumo, sąžiningumo principais. Susisaistymas neakademinio pobūdžio įsipareigojimais gali sukelti interesų konfliktą, todėl dviprasmiški santykiai su studentais (klausytojais) vengtini. Šiuos principus pažeidžia:

27.1. studento (klausytojo) ar dėstytojo siekimas užmegzti neakademinis santykius atitinkamai su dėstytoju ar studentu (klausytoju), kai sieja dėstomas kursas, vadovavimas tiriamajam darbui ar kitoks tiesioginis akademinis santykis, siekiant gauti akademinės ir / ar asmeninės naudos;

27.2. dėstytojo vaidmens prisiėmimas šeimos nario, artimo draugo (turint tiesioginių, glaudžių ryšių, santykių), verslo partnerio atžvilgiu (egzaminavimas, vadovavimas rašto darbams ir pan.) tais atvejais, kai esama galimybės išvengti tokio vaidmens;

27.3. tiesiogiai ir netiesiogiai (per kitus asmenis) dovanų, neakademinio arba akademinio pobūdžio paslaugų, tiesiogiai nesusijusių su studijuojamais kursais, reikalavimas ir / ar priėmimas iš akademinės bendruomenės narių.

#### **KETVIRTASIS SKIRSNIS AKADEMINĖS ETIKOS PRINCIPUS PAŽEIDŽIANČIOS FORMOS MOKSLO TAIKOMOJOJE VEIKLOJE**

28. Siekiant užtikrinti akademinio sąžiningumo mokslo taikomojoje veikloje laikymąsi pasirašoma Dėstytojo / tyrėjo sąžiningumo deklaracija (žr. Kodekso 24 punktą ir 1 priedą).

29. Mokslo taikomoji veikla turi būti grindžiama sąžiningu tyrimu ir tiesos siekimu, o tyrėjo elgesys – moralumu ir socialiai atsakingu elgesiu. Mokslinis tyrimas neturi daryti žalos visuomenei ir aplinkai. Pripažindami tiesą ir pažinimą aukščiausiu mokslo taikomosios veiklos siekiu, tikėdamiesi pasitikėjimo ir teisingo savo pasiekimų įvertinimo, akademinės bendruomenės nariai, vykdantys mokslo taikomąją veiklą, įsipareigoja vadovautis akademinės etikos sąžiningumo principu. Akademinės etikos sąžiningumo principą mokslo taikomojoje veikloje pažeidžia:

29.1. Padirbinėjimas, klatojimas arba manipuliavimas (pavyzdžiui, nesamų duomenų sukūrimas, esamų duomenų koregavimas siekiant pagerinti ar pabloginti rezultatus). Būdingi padirbinėjimo, klatojimo arba manipuliavimo atvejai:

29.1.1. padirbti parašai, pažymos, ataskaitų duomenys ar rezultatai ir kiti dokumentai (pavyzdžiui, akademiniai užduočių (laboratorinių, kursinių ir kitų darbų) duomenys ar rezultatai);

29.1.2. nurodytas nesamas šaltinis, klaidingas šaltinio puslapis, tinklalapio lankymo data arba kitas šaltinio aprašo duomuo;

29.1.3. gautų duomenų, prieštaraujančių tyrimo hipotezei ir / ar klausimams, ir / ar tyrimo išvadų nutylėjimas;

29.1.4. sąmoningas klaidinančios informacijos apie empirinio tyrimo metodiką pateikimas;

29.1.5. nepagrįstas (nepelnytas) bendraautorystės primetimas studentams (klausytojams), kolegoms, pavaldiniams ar vadovams;

29.1.6. mokslo taikomojoje veikloje talkinusių asmenų intelektualinio ir / ar finansinio įnašo nepagrįstas neigimas arba nutylėjimas.

29.2. Empirinio tyrimo duomenų, kompiuterių programų, empirinės medžiagos pavyzdžių, rankraščio vagystė arba sąmoningas sugadinimas.

29.3. Plagijavimas, t. y. idėjų, duomenų ar tekstų nusavinimas nenurodant jų autoriaus, t. y. svetimų idėjų pateikimas kaip savų. Būdingi plagijavimo atvejai:

29.3.1. pateiktas svetimas tekstas be citavimo ženklų – kabučių arba kito pobūdžio išskyrimo iš viso teksto (pavyzdžiui, atskira pastraipa, kursyvu);

29.3.2. perpasakojant arba cituojant svetimą idėją, iliustracinę medžiagą ar duomenis nenurodytas tikslus šaltinis.

29.4. Nekorektiškas, tendencingas kolegos darbo kritikavimas ir sąmoningas menkinimas dėl asmeninės antipatijos, konkurencijos, politinių ar kitų su vertinamo mokslinio darbo profesionalumu nesusijusių motyvų.

29.5. Pagalba kitam atliekant akademinis veiksmus, pažeidžiančius akademinio sąžiningumo principą.

29.6. Akademinis kyšininkavimas, t. y. atlygio už akademinės paslaugas siūlymas arba davimas (asmeninis arba grupinis).

## **PENKTASIS SKIRSNIS STUDENTŲ (KLAUSYTOJŲ) AKADEMINĖS ETIKOS PRINCIPUS PAŽEIDŽIANČIOS ELGESIO FORMOS**

30. Kiekvienas studentas (klausytojas), įstojęs į Kolegiją, pasirašo Studento (klausytojo) sąžiningumo deklaraciją (žr. 2 priedą), kuri galioja visą studijų sutarties galiojimo laikotarpį.

31. Studentai (klausytojai) įsipareigoja naudoti Kolegijos infrastruktūrą (mokslinę ir kompiuterinę įrangą, biblioteką ir kitus išteklius) atsakingai, tausiai ir pagal paskirtį.

32. Kolegijos studentai (klausytojai) studijų procese vadovaujasi akademinės etikos sąžiningumo principu. Akademinės etikos sąžiningumo principą studijų procese pažeidžia:

32.1. nusirašinėjimas arba leidimas kitam nusirašyti;

32.2. nepranešimas apie pastebėtus akademinės bendruomenės narių akademinio nesąžiningumo atvejus;

32.3. pasakinėjimas, ruošinukų naudojimas, elektroninių ar virtualiojo ryšio priemonių, kitų technologijų naudojimas, siekiant nepelnyto vertinimo rezultato, egzaminatoriaus nurodymų dėl vertinimo tvarkos nepaisymas;

32.4. plagijavimas, t. y. svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo;

32.5. pasinaudojimas kito asmens darbu ar jo rezultatais atsiskaitymo metu;

32.6. to paties rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kitą dalyką;

32.7. studento (klausytojo) atsiskaitymas už save pasitelkiant kitą asmenį ar atsiskaitymas už kitą asmenį ir kt.

## **VI SKYRIUS AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSO PRIĖMIMAS IR KEITIMAS**

33. Kodeksas yra visų akademinės bendruomenės narių susitarimas, kuriame nustatomos visų akademinės bendruomenės narių etiško elgesio normos ir jas pažeidžiančios formos, todėl jo priėmimo ir keitimo procesas įgyvendinamas skaidriai bei atvirai, t. y. į Kodekso papildymų ir pataisų aptarimą įtraukiama kuo didesnė akademinės bendruomenės dalis.

34. Kodekso papildymų ir pataisų projektas pristatomas Akademinėi bendruomenei viešai ir / ar elektroninėmis ryšio priemonėmis (priklausomai nuo prieinamumo ar esamos situacijos). Rengiant projektą atsižvelgiama į akademinės bendruomenės išsakytas pastabas.

35. Akademinės etikos komitetas (plačiau žr. VII skyrių) inicijuoja Kodekso papildymus ar pataisus ir teikia juos aprobuoti Kolegijos direktorato posėdyje bei svarstyti ir tvirtinti Kolegijos akademinei tarybai.

36. Kodeksas keičiamas pasikeitus nacionaliniams teisės aktams, Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos rekomendacijoms, tarptautinei praktikai bei kilus papildymų ir pataisų poreikiui.

37. Akademinės bendruomenės nariai supažindinami su Kodekso papildymais ir pataisomis elektroniniu būdu.

38. Kodeksas skelbiamas viešai.

## VII SKYRIUS AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSO LAIKYMOSI PRIEŽIŪRA

39. Kodekso priežiūrą vykdo Akademinės etikos komitetas, vadovaudamasis Kodekso nuostatomis ir Akademinės etikos komiteto veiklos aprašu.

40. Akademinės etikos komitetas sudaromas laikotarpiui iki trejų metų Kolegijos direktoriaus įsakymu.

41. Akademinės etikos komitetas yra nuolat veikianti institucija, sudaryta iš akademinės bendruomenės grupių (dėstytojų, studentų, kitų su mokslo ir studijų veikla susijusių darbuotojų) ir iš socialinių partnerių atstovų septynių teiktų narių:

41.1. kiekvienas Kolegijos fakultetas dekanato siūlymu teikia po vieną dėstytoją, kiekvieno fakulteto Studentų atstovybė posėdžio nutarimu teikia po vieną studentą, direktoratas skiria vieną narį (ne dėstytoją), susijusį su mokslo ir studijų veikla ir vieną narį iš socialinių partnerių.

41.2. Kolegijos teisininkas yra Akademinės etikos komiteto narys pagal pareigas.

42. Kiekviena akademinės bendruomenės grupė, skirdama atstovus į Akademinės etikos komitetą, atsižvelgia į skiriamo asmens nepriekaištingą reputaciją akademinės etikos srityje, turimą kompetenciją rengiant dokumentus ir patirtį priimant sprendimus.

43. Akademinės etikos komiteto veiklą organizuoja Akademinės etikos komiteto sekretorius, kurį direktorato nutarimu skiria Kolegijos direktorius. Akademinės etikos komiteto sekretoriumi skiriamas to padalinio, kurio studentas (klausytojas) ar darbuotojas yra svarstomas, administratorius. Akademinės etikos komiteto sekretorius nėra Akademinės etikos komiteto narys, jis posėdžio metu priimant sprendimą neturi balsų teisės.

44. Akademinės etikos komiteto nariai (išskyrus teisininką) eina pareigas ne ilgiau kaip dvi kadencijas iš eilės. Akademinės etikos komitetas dirba vadovaudamasis jo veiklą reglamentuojančiu teisės aktu – Akademinės etikos komiteto veiklos aprašu.

45. Akademinės etikos komiteto nariui išėjus iš darbo / baigus studijas ar dėl kitų priežasčių negalint eiti savo pareigų, skiriamas naujas Akademinės etikos komiteto narys vadovaujantis šio Kodekso 41.1. papunkčiu.

46. Akademinės etikos komitetas turi teisę kreiptis į ekspertus (juos taip pat kviesti į posėdžius), konsultuotis, organizuoti akademinėi bendruomenei šviečiamojo pobūdžio renginius, susijusius su akademinės etikos principų taikymu ir laikymusi, ir pan., rekomenduoti akademinės etikos užtikrinimo priemones Kolegijoje.

47. Akademinės etikos komitetas priima ir svarsto pranešimus ar informaciją apie galimus akademinės etikos pažeidimus.

48. Susidūrus su atveju, nepriskirtinu Akademinės etikos komiteto kompetencijai, turimą informaciją apie galimą pažeidimą perduoti Kolegijos direktoriui.

49. Akademinės etikos komiteto posėdžiai šaukiami gavus pranešimą ar informaciją apie galimus akademinės etikos ir/ar procedūrų pažeidimus, atliekant tyrimus pagal gautus skundus / prašymus ir savo iniciatyva ar siekiant inicijuoti Kodekso papildymus ar pataisas.

50. Akademinės etikos komitetas bent vieną kartą per semestrą šaukia posėdžius bendram Kodekso laikymosi aptarimui, priemonių, skatinančių laikytis Kodekso, kūrimui, Kodekso atnaujinimui, skatinamųjų ir drausminamųjų priemonių veiksmingumo aptarimui ir pan.

51. Akademinės etikos komiteto posėdžius šaukia ir jiems vadovauja Akademinės etikos komiteto pirmininkas. Jeigu gautas pranešimas ar informacija susijusi su Akademinės etikos komiteto pirmininku, posėdį šaukia ir jam vadovauja vyriausias amžiumi iš likusių Akademinės etikos komiteto narių.

52. Akademinės etikos komiteto sprendimai yra teisėti, jei posėdyje dalyvauja ne mažiau 2/3 Akademinės etikos komiteto narių. Akademinės etikos komiteto sprendimai priimami paprasta balsų dauguma. Jei balsai pasiskirsto po lygiai lemiamas yra Akademinės etikos komiteto pirmininko balsas.

53. Akademinės etikos komitetas pranešimo ar informacijos apie galimus akademinės etikos pažeidimus, išskyrus 29.1, 29.3 papunkčiuose nustatytus pažeidimus, nenagrinėja, jeigu nuo galimų

akademinės etikos pažeidimų padarymo ar paaiškėjimo dienos iki pranešimo ar informacijos gavimo dienos yra praėję daugiau kaip vieni kalendoriniai metai. Akademinės etikos komitetas nenagrinėja ir pranešimų ar informacijos apie galimus procedūrų pažeidimus Kolegijoje. Apie sprendimą nenagrinėti pranešimo ar informacijos ir pranešimo ar informacijos perdavimą Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui Akademinės etikos komitetas raštu asmeniui praneša ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo pranešimo ar informacijos gavimo dienos.

54. Pranešimai dėl galimų etikos pažeidimų pateikiami raštu Kanceliarijos skyriui. Priimami svarstyti tik motyvuoti pranešimai.

55. Anoniminių skundų, pranešimų Akademinės etikos komitetas nenagrinėja.

56. Pagrindas pradėti nagrinėjimą dėl galimo akademinės etikos pažeidimo:

56.1. asmens (pareiškėjo) rašytinis pranešimas su nurodytais faktais ir juos pagrindžiančiais dokumentais.

56.2. kai Akademinės etikos komitetui tampa žinoma informacija apie galimai padarytą etikos pažeidimą.

57. Akademinės etikos komitetas privalo išnagrinėti gautą pranešimą ar informaciją, priimti sprendimą ir raštu (pasirašytu Akademinės etikos komiteto pirmininko) atsakyti pareiškėjui ar suinteresuotam asmeniui ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo pranešimo ar informacijos gavimo dienos. Akademinės etikos komitetas pranešimo ar informacijos išnagrinėjimo terminą gali pratęsti motyvuotu sprendimu.

58. Akademinės bendruomenės narys, dėl kurio gautas pranešimas ar informacija, yra informuojamas apie pranešimo turinį ir pateikia raštu paaiškinimus per 5 darbo dienas nuo informavimo dienos. Privaloma užtikrinti asmens duomenų apsaugą ir pranešėjų apsaugą. Esant akademinės bendruomenės narių, dėl kurių gautas pranešimas ar informacija, prašymui, gali būti pateikiama susipažinti su asmens duomenų subjektu susijusi esama medžiaga ir, jeigu reikia, ji nuasmeninama, nustačius kito asmens duomenų buvimą. Akademinės etikos komitetas turi teisę priimti sprendimą, jeigu akademinės bendruomenės narys, dėl kurio gautas pranešimas ar informacija, atsisako pateikti arba nepateikia paaiškinimų per nustatytą laiką.

59. Akademinės bendruomenės narys, dėl kurio gautas pranešimas ar informacija, turi teisę dalyvauti Akademinės etikos komiteto posėdyje, kuriame svarstomas su juo susijęs pranešimas ar informacija.

60. Akademinės etikos komiteto priimtas sprendimas turi būti išsamus, o išvados – pagrįstos: nurodytas asmuo (-ys), kurio (-ių) konkretūs veiksmai pažeidė atitinkamą Kodekso nuostatą, kokios aplinkybės lėmė pažeidimo sunkumą ir kt., sprendimas / išvados neturi apsiriboti bendro pobūdžio pažeidimo (ne) konstatavimu.

61. Kodekse nustatytos drausminamosios priemonės už akademinės etikos pažeidimus diferencijuojamos ir nustatomos pagal pažeidimo sunkumą Akademinės etikos komiteto veiklos apraše. Drausminamoji priemonė gali būti:

61.1. asmeninis įspėjimas (viešai neatskleidžiant informacijos apie etikos pažeidimą);

61.2. rekomendacija imtis priemonių, kad būtų pašalinti akademinės etikos ir / ar procedūrų pažeidimai ir jų priežastys;

61.3. viešas įspėjimas (viešai atskleidžiant nuasmenintą informaciją apie etikos pažeidimą);

61.4. drausminė nuobauda numatyta Lietuvos Respublikos įstatymuose arba studijų tvarką Kolegijoje reglamentuojančiuose dokumentuose.

62. Akademinės etikos komitetas, išnagrinėjęs pranešimą ar informaciją ir nustatęs akademinės etikos pažeidimą, atsižvelgdamas į pažeidimo sunkumą, priima sprendimą:

62.1. Raštu įspėti akademinės bendruomenės narį ir paskelbti nuasmenintą informaciją apie Akademinės etikos komiteto sprendimą paskelbti Kolegijos interneto svetainėje.

62.2. Rekomenduoti Kolegijos direktoriui paskirti drausminamąją priemonę, numatytą Kolegijos teisės aktuose.

63. Kolegijos metų veiklos ataskaitoje viešinami Akademinės etikos komiteto nagrinėti atvejai (su nuasmenintais duomenimis) ir jų nutarimai.



64. Esant tarpinstituciniam (Mokslo ir studijų institucijų (toliau – MSI) lygmuo) akademinės etikos pažeidimui (FFP) bendroje publikacijoje, monografijoje, mokslo studijoje ir kt. akademinės etikos pažeidimo atvejai), kai narinėjama atveju suinteresuotosios šalys / pažeidimą padarę asmenys yra iš kelių skirtingų MSI, sudaromas jungtinis komitetas, kuris nagrinėja galimus tarpinstitucinius akademinės etikos pažeidimus kartu nepažeisdamas aukštųjų mokyklų autonomijos.

## **VI SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

65. Kodeksas keičiamas ir papildomas Akademinės tarybos nutarimu.

66. Keičiant Kodeksą, atsižvelgti į tarptautinę patirtį, susijusią su akademinės etikos klausimų reglamentavimu, akademinės etikos nuostatų įgyvendinimu ir akademinės etikos pažeidimų nustatymu.

67. Kodeksas turėtų būti nuolat atnaujinamas.

68. Kiekvienas Kolegijos bendruomenės narys, partneriai, su kuriais pasirašyta bendradarbiavimo sutartis, privalo savo veikloje vadovautis šiuo Akademinės etikos kodeksu.

69. Kodeksas viešinamas Kolegijos interneto svetainėje lietuvių, anglų ir rusų kalbomis, kuriomis organizuojama akademinė veikla.

---

Direktoriaus pavaduotoja akademinei veiklai  
Danutė Valentienė  
2021-01-08

Akademinės etikos komiteto pirmininkė  
dr. Neringa Povilaitienė  
2021-01-07

Teisininkas  
Pavelas Šegurovas  
2021-01-06

Aprobuota  
Direktorato posėdyje  
(2021-01-11 Protokolas Nr. DP-2)

**(Dėstytojo / tyrėjo sąžiningumo deklaracijos forma)**

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖ KOLEGIJA**

---

(pareigos, vardas ir pavardė)

---

(Padalinio pavadinimas)

**DĖSTYTOJO / TYRĖJO SAŽINGUMO DEKLARACIJA**

20\_\_\_\_-\_\_\_\_-\_\_\_\_  
Šiauliai

Pripažindamas(-a), kad:

– tiesa, žinojimas ir supratimas yra aukščiausios mokslo ir studijų vertybės, o sąžiningumas, veržlumas, atvirumas, kokybės kultūra, orientacija į asmenį yra ir Šiaulių valstybinės kolegijos institucinės vertybės;

– tik sąžiningais būdais įgyjamas pranašumas prieš kitus akademinės bendruomenės narius.

Įvertindamas (-a) tai, kad akademinis sąžiningumas:

– padeda mokslo ir studijų sistemos atvirumui ir integracijai į tarptautinę mokslinių tyrimų ir aukštojo mokslo erdvę, darnios mokslo ir studijų sistemos vystymuisi bei etiškai atsakingos asmenybės ugdymui;

– skatina akademinę etiką, atsakingą naudojimąsi akademinė laisve ir sąžiningos konkurencijos principu;

– stiprina pasitikėjimą aukštojo mokslo ir mokslinių tyrimų verte ir turi tiesioginę teigiamą įtaką studijų kokybei, mokslo ir studijų institucijos vardui;

– riboja visuomenės ydų (ypač korupcijos) toleravimą bei klestėjimą.

Ir suprasdamas(-a), kad:

– kiekvienas akademinės bendruomenės narys turi imtis iniciatyvos ir priiimti atsakomybę už akademinio nesąžiningumo sprendimų paiešką ir jų taikymą kiekviename akademinėje veikloje;

– apsisprendimas besąlygiškai laikytis akademinės etikos principų ir normų padeda sumažinti šios problemos paplitimą.

Pasirašydamas(-a) šią deklaraciją laisva ir sąmoninga valia įsipareigoju:

– visą darbo laikotarpį Šiaulių valstybinėje kolegijoje laikytis Šiaulių valstybinės kolegijos Akademinės etikos kodekso ir kitų dokumentų, reglamentuojančių etišką elgesį, nuostatų;

– atsakingai žvelgti į savo kaip dėstytojo / tyrėjo pareigas ir sąžiningai jas vykdyti;

– rodyti pavyzdį kitiems akademinės bendruomenės nariams, netoleruoti akademinio nesąžiningumo atvejų ir vykdyti savo pareigą tokius atvejus pranešti, atskleisti;

– aktyviais veiksmais prisidėti prie sąžiningos akademinės aplinkos kūrimo ir puoselėjimo Šiaulių valstybinėje kolegijoje.

Sutinku su Šiaulių valstybinės kolegijos Akademinės etikos kodekso nuostatomis ir su numatytais kodekse drausminamaisiomis priemonėmis už Kolegijos nustatytų akademinės etikos normų pažeidimą einant dėstytojo / tyrėjo pareigas, atliekant mokslinius tyrimus, skelbiant mokslinių tyrimų rezultatus.

---

(parašas)

---

(vardas, pavardė)

**(Studento / klausytojo sąžiningumo deklaracijos forma)**

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖ KOLEGIJA**

---

(Studento (klausytojo) vardas ir pavardė)

---

(Fakulteto pavadinimas)

---

(Studijų programos pavadinimas, akademinės grupės santrumpa)

**STUDENTO / KLAUSYTOJO SĄŽININGUMO DEKLARACIJA**

20\_\_\_\_-\_\_\_\_-\_\_\_\_  
Šiauliai

Pripažindamas(-a), kad:

– tiesa, žinojimas ir supratimas yra aukščiausios mokslo ir studijų vertybės, o sąžiningumas, veržlumas, atvirumas, kokybės kultūra, orientacija į asmenį yra ir Šiaulių valstybinės kolegijos institucinės vertybės;

– tik sąžiningais būdais įgyjamas pranašumas prieš kitus akademinės bendruomenės narius.

Įvertindamas (-a) tai, kad akademinis sąžiningumas:

– padeda mokslo ir studijų sistemos atvirumui ir integracijai į tarptautinę mokslinių tyrimų ir aukštojo mokslo erdvę, darnios mokslo ir studijų sistemos vystymuisi bei etišškai atsakingos asmenybės ugdymui;

– skatina akademinę etiką, atsakingą naudojimąsi akademinė laisve ir sąžiningos konkurencijos principu;

– stiprina pasitikėjimą aukštojo mokslo ir mokslinių tyrimų verte ir turi tiesioginę teigiamą įtaką studijų kokybei, mokslo ir studijų institucijos vardui;

– riboja visuomenės ydų (ypač korupcijos) toleravimą bei klestėjimą.

Ir suprasdamas(-a), kad:

– kiekvienas akademinės bendruomenės narys turi imtis iniciatyvos ir prisiimti atsakomybę už akademinio nesąžiningumo sprendimų paiešką ir jų taikymą kiekvienoje akademinėje veikloje;

– apsisprendimas besąlygiškai laikytis akademinės etikos principų ir normų padeda sumažinti šios problemos paplitimą.

Pasirašydamas(-a) šią deklaraciją laisva ir sąmoninga valia įsipareigoju:

– visą studijų laikotarpį laikytis Šiaulių valstybinės kolegijos Akademinės etikos kodekso ir kitų dokumentų, reglamentuojančių etišką elgesį, nuostatų;

– atsakingai žvelgti į savo kaip studento(-ės) (klausytojo(-os)) pareigas ir sąžiningai jas vykdyti;

– būdamas studentu(-e) (klausytoju(-a)) rodyti pavyzdį kitiems akademinės bendruomenės nariams, netoleruoti akademinio nesąžiningumo atvejų ir vykdyti savo pareigą tokius atvejus pranešti, atskleisti;

– aktyviais veiksmais prisidėti prie sąžiningos akademinės aplinkos kūrimo ir puoselėjimo Šiaulių valstybinėje kolegijoje.

Sutinku, kad už akademinės etikos pažeidimus laikant įskaitas, egzaminus ir kitus tarpinius atsiskaitymus, ruošiant ir atsiskaitant už savarankiškus ar baigiamąjį darbus, atliekant mokslinius tyrimus, skelbiant mokslinių tyrimų rezultatus (pavyzdžiui, leidiniuose, renginiuose) man privalo būti skiriamos Šiaulių valstybinės kolegijos akademinės etikos kodekse numatytos drausminamosios priemonės.

---

(parašas)

---

(vardas, pavardė)